

Bahnsteuerung

Prof. Dr.-Ing. Rüdiger Dillmann

Dr.-Ing. Sven R. Schmidt-Rohr

Dr.-Ing. Rainer Jäkel

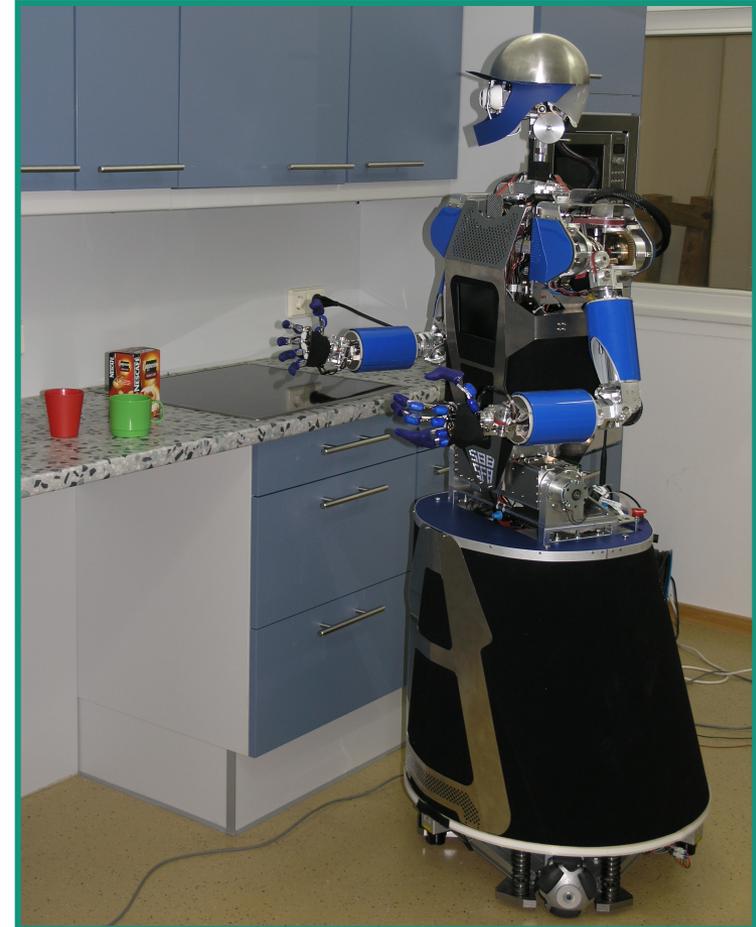
- **Grundlagen der Bahnsteuerung**
- Programmierung der Schlüsselpunkte
- Interpolationsarten
- Approximierte Bahnsteuerung

Definition: Trajektorie

- Bewegungen eines Roboters werden aufgefasst als
 - Zustandsänderungen
 - über der Zeit
 - relativ zu einem stationären Koordinatensystem (kartesischer Raum, Gelenkwinkelraum)
 - mit Einschränkungen durch
 - Zwangsbedingungen
 - Gütekriterien
 - Neben- und Randbedingungen

Problem

- Gegeben
 - S_{Start} : Zustand zum Startzeitpunkt
 - S_{Ziel} : Zustand zum Zielzeitpunkt
- Gesucht
 - S_i : Zwischenzustände (Stützpunkte), damit die Trajektorie „glatt“ und stetig wird.



Beispiel für ein Gelenk

- Anfangsbedingungen

$$q(t_o) = 15 \text{ Grad}$$

$$\dot{q}(t_o) = 0 \frac{\text{Grad}}{\text{sec}}$$

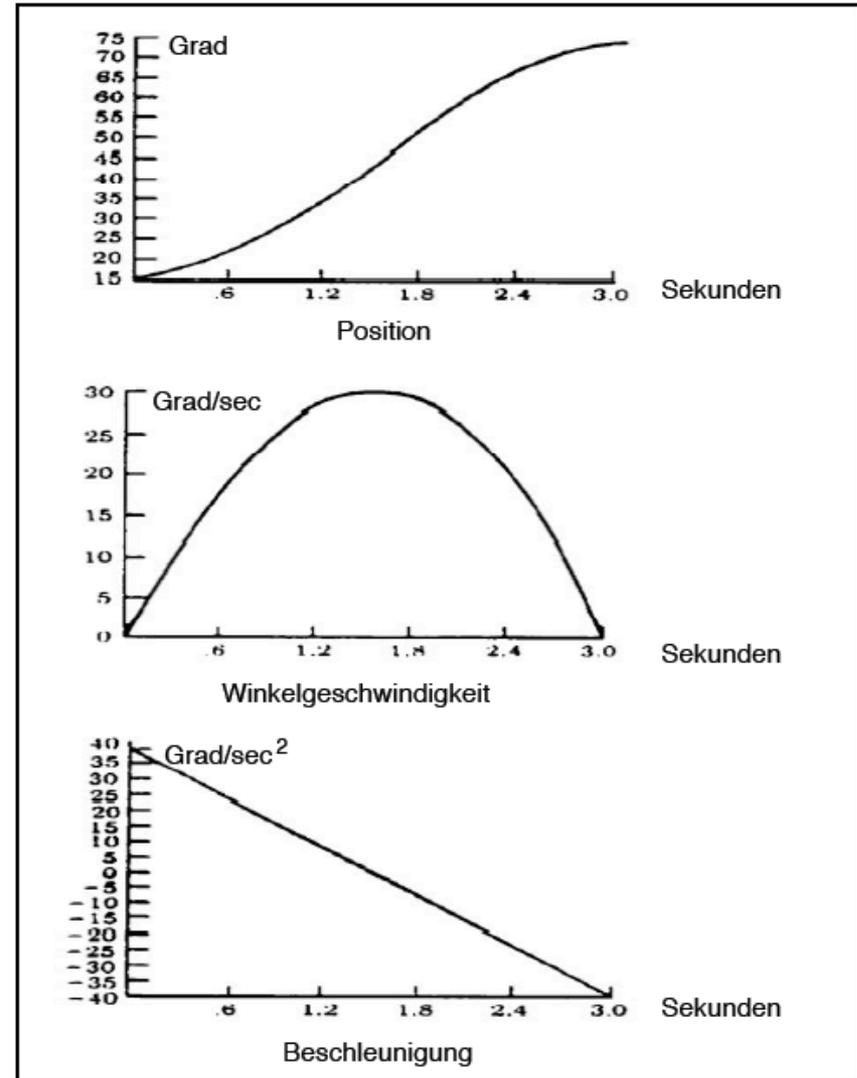
$$\ddot{q}(t_o) = 40 \frac{\text{Grad}}{\text{sec}^2}$$

- Endbedingungen

$$q(t_e) = 75 \text{ Grad}$$

$$\dot{q}(t_e) = 0 \frac{\text{Grad}}{\text{sec}}$$

$$\ddot{q}(t_e) = -40 \frac{\text{Grad}}{\text{sec}^2}$$

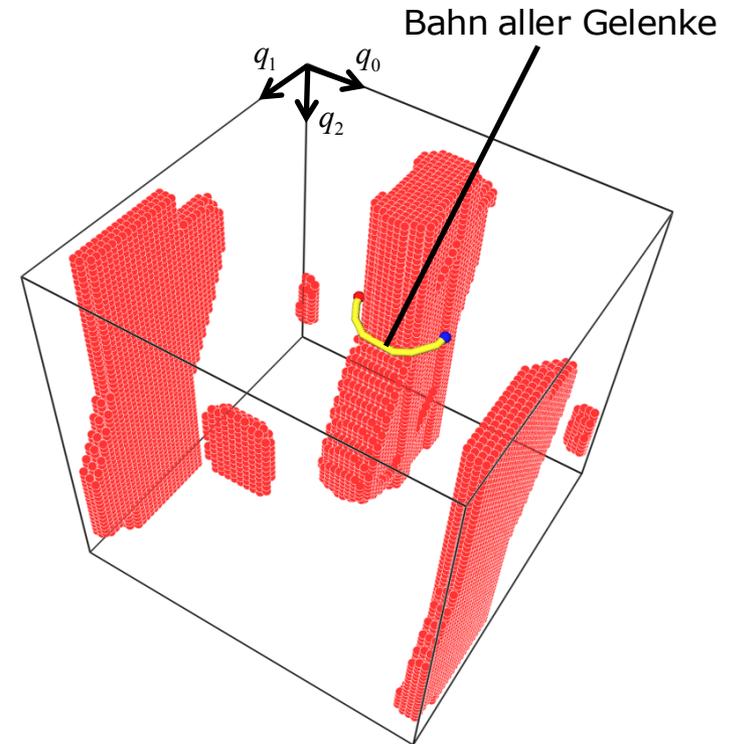
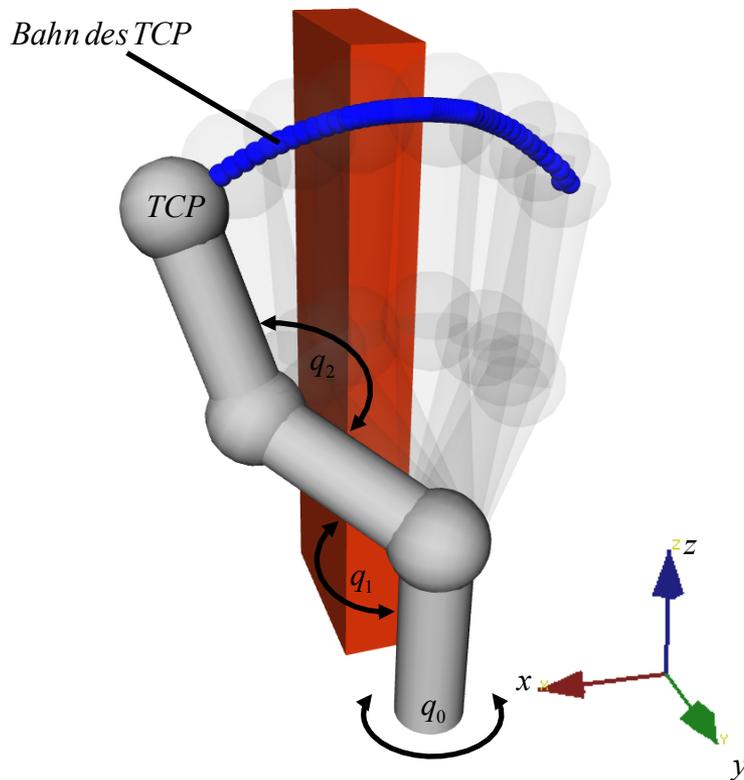


Kartesischer Raum \leftrightarrow Gelenkwinkelraum

- Zustände können dargestellt werden im

Kartesischen Raum (3D/6D)

Gelenkwinkelraum (n-dim.)



Konfigurationsraum

- Zustände können dargestellt werden im
 - Gelenkwinkelraum
 - Kartesischen Raum
- Bahnsteuerung im Gelenkwinkelraum ist näher an der Ansteuerung der Teilsysteme des Roboters (Gelenke, Sensorik)
- Bahnsteuerung im Kartesischen Raum ist näher an der zu lösenden Aufgabe

Bei Steuerung im Kartesischen Raum ist das Lösen der inverse Kinematik nötig

Gelenkwinkelraum

- Bahnsteuerung als Funktion der Gelenkwinkelzustände
- Abfahren dieser punktweise spezifizierten Trajektorien durch
 - Steuerung der Achsen unabhängig voneinander (**asynchron**)
Anwendung: Punktschweißen, Handhabungsaufgaben
 - achsinterpolierte Steuerung (Bewegung aller Achsen beginnt und endet zum gleichen Zeitpunkt, Leitachse) (**synchron**)
Anwendung: Bahnschweißen, Lackieren, Montieren
- Verlauf der punktweise in Gelenkwinkel spezifizierten Bahn muss im kartesischen Raum nicht notwendigerweise definiert sein

Kartesischer Raum (Continuous Path)

- Angabe der Trajektorie erfolgt als Funktion der Zustände des Roboters
 - z.B. mit Beschreibungsvektor des TCP, v_{TCP} , a_{TCP}
- Endeffektor folgt in Lage und Orientierung einer **definierten** Bahn
- Bahntypen
 - lineare Bahnen
 - Polynombahnen
 - Splines

Kartesischer Raum

- + Bahn einfacher zu formulieren
- + Interpolation ist einfacher
- Inverse Kinematik ist für jeden Trajektorienpunkt zu lösen
- Geplante Trajektorie nicht immer ausführbar

Gelenkwinkelraum

- + Ansteuerung der Gelenke ist einfacher
- + Trajektorie ist eindeutig und berücksichtigt Grenzen
- Interpolation für mehrere Gelenke
- Formulierung der Trajektorie umständlicher

- Grundlagen der Bahnsteuerung
- **Programmierung der Schlüsselpunkte**
- Interpolationsarten
 - Punkt-zu-Punkt (PTP)
 - Linear- und Zirkularinterpolation
 - Splineinterpolation
- Approximierte Bahnsteuerung

Direkte Programmierung: Teach-In

- Anfahren markanter Punkte der Bahn mit manueller Steuerung (Teach Box, Teach Panel, weitere: Spacemouse, Teach-Kugel)
- Funktionalität einer Teach Box:
 - Einzelbewegung der Gelenke
 - Bewegung des Effektors in 6 Freiheitsgraden
 - Speichern / Löschen von Anfahrpunkten
 - Eingabe von Geschwindigkeiten
 - Eingabe von Befehlen zur Bedienung des Greifers
 - Starten / Stoppen ganzer Programme



Direkte Programmierung: Vorgehen beim Teach-In

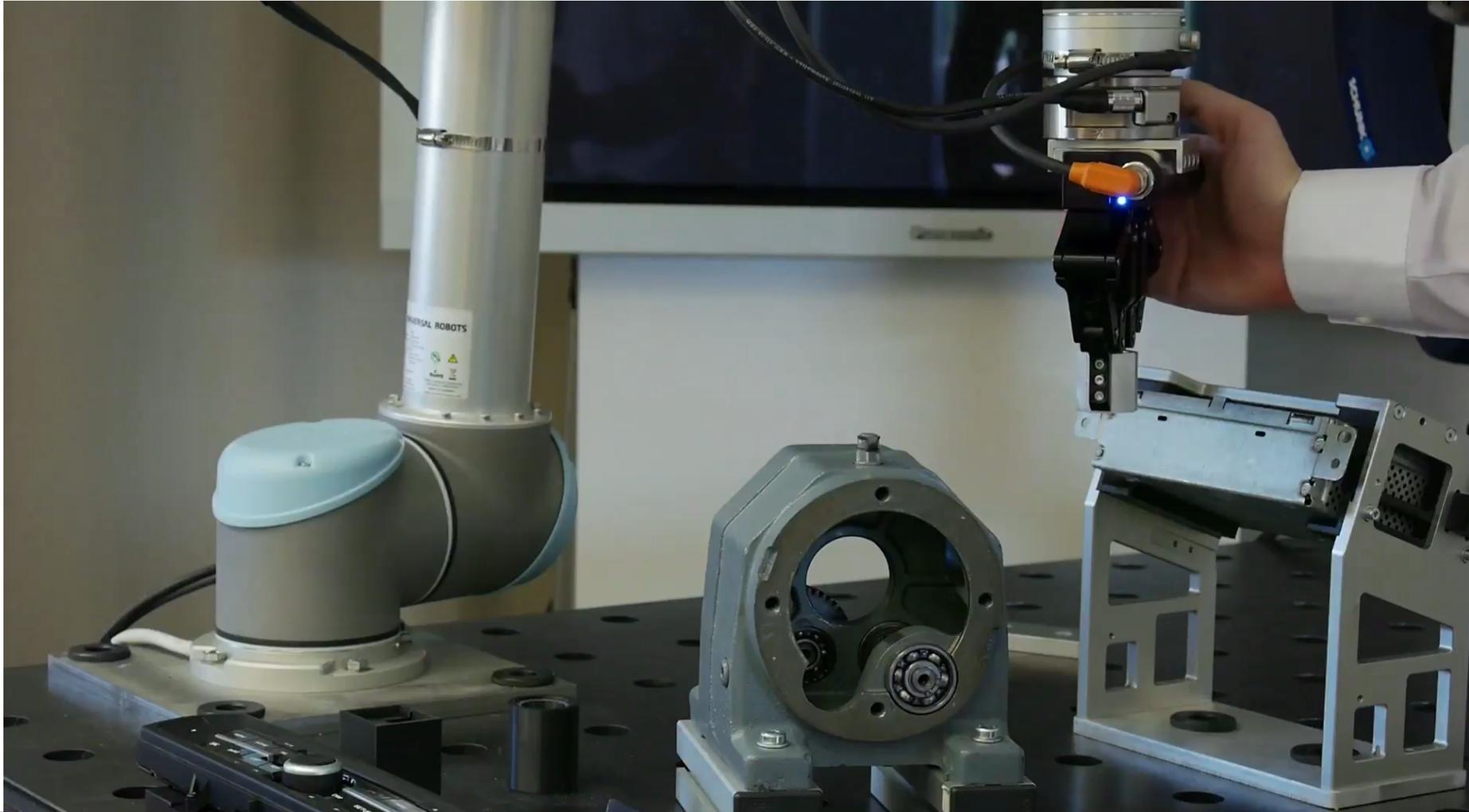
- Anfahren markanter Schlüsselpunkte der Bahn
- Speichern der Gelenkwerte
- Ergänzung der gespeicherten Werte um Parameter wie Geschwindigkeit, Beschleunigung usw.
- Anwendung:
 - in der Fertigungsindustrie (Punktschweißen, Nieten)
 - Handhabungsaufgaben (Pakete vom Fließband nehmen)



Direkte Programmierung: Playback

- Einstellung des Roboters auf Zero-Force-Control (Roboter kann durch den Bediener bewegt werden)
- Abfahren der gewünschten Bahn
- Speichern der Gelenkwerte:
 - automatisch (definierte Abtastfrequenz)
 - oder manuell (durch Tastendruck)
- Anwendung:
 - mathematisch schwer beschreibbare Bewegungsabläufe
 - Integrierung der handwerklichen Erfahrung
 - Typische Einsatzbereiche sind:
Lackieren oder Kleben

Direkte Programmierung: Playback

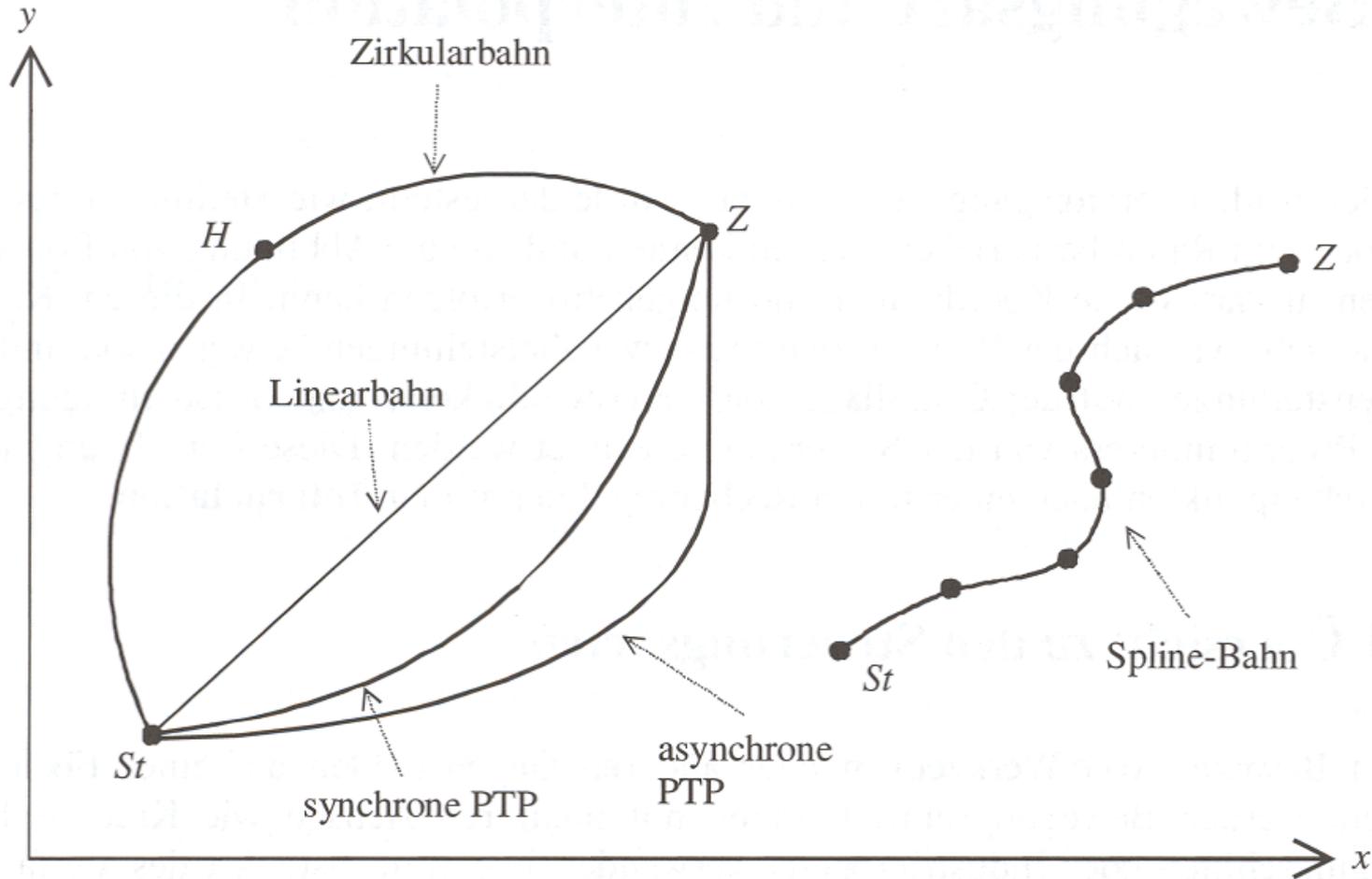


Direkte Programmierung: Vor/Nachteile Playback

- ✓ Schnell für komplexe Bahnen
- ✓ Intuitiv

- schwere Roboter schwierig zu bewegen
- wenig Platz in engen Fertigungszellen für Bediener
 - dadurch Sicherheitsrisiko
- schlechte Korrekturmöglichkeiten
- Optimierung und Kontrolle durch Interpolationsmethoden schwierig:
 - Suboptimale Bahnen

- Grundlagen der Bahnsteuerung
- Programmierung der Schlüsselpunkte
- **Interpolationsarten**
 - Punkt-zu-Punkt (PTP)
 - Linear- und Zirkularinterpolation
 - Splineinterpolation
- Approximierte Bahnsteuerung



Punkt-zu-Punkt-Steuerung (PTP) (1)

- Roboter führt **Punkt-zu-Punkt-Bewegung** aus
- Vorteile:
 - Die Berechnung der Gelenkwinkeltrajektorie ist einfach
 - Keine Probleme mit Singularitäten
- Sequenz von Gelenkwinkelvektoren

$$\vec{q}(t_j) = (q_1(t_j), q_2(t_j), \dots, q_n(t_j))^T$$

mit $q_i(t_j)$: Winkel des Gelenks i zum Zeitpunkt t_j mit $j = 0, \dots, k$

Punkt-zu-Punkt-Steuerung (PTP) (2)

- Randbedingungen

- Start- und Zielzustand sind bekannt

$$\vec{q}(t_{Start}) = \vec{q}_{Start}$$

$$\vec{q}(t_{Ziel}) = \vec{q}_{Ziel}$$

- z.B. Geschwindigkeit zu Beginn und am Ende sind Null

$$\dot{\vec{q}}(t_{Start}) = 0$$

$$\dot{\vec{q}}(t_{Ziel}) = 0$$

- Der Gelenkwinkelvorrat sowie Geschwindigkeiten und Beschleunigungen sind begrenzt (z.B. schnelles Beschleunigen, langsames Abbremsen)

$$\vec{q}_{min} < \vec{q}(t_j) < \vec{q}_{max}$$

$$\dot{\vec{q}}(t_j) < \dot{\vec{q}}_{max}$$

$$\ddot{\vec{q}}(t_j) < \ddot{\vec{q}}_{max}$$

Punkt-zu-Punkt-Steuerung (PTP) (3)

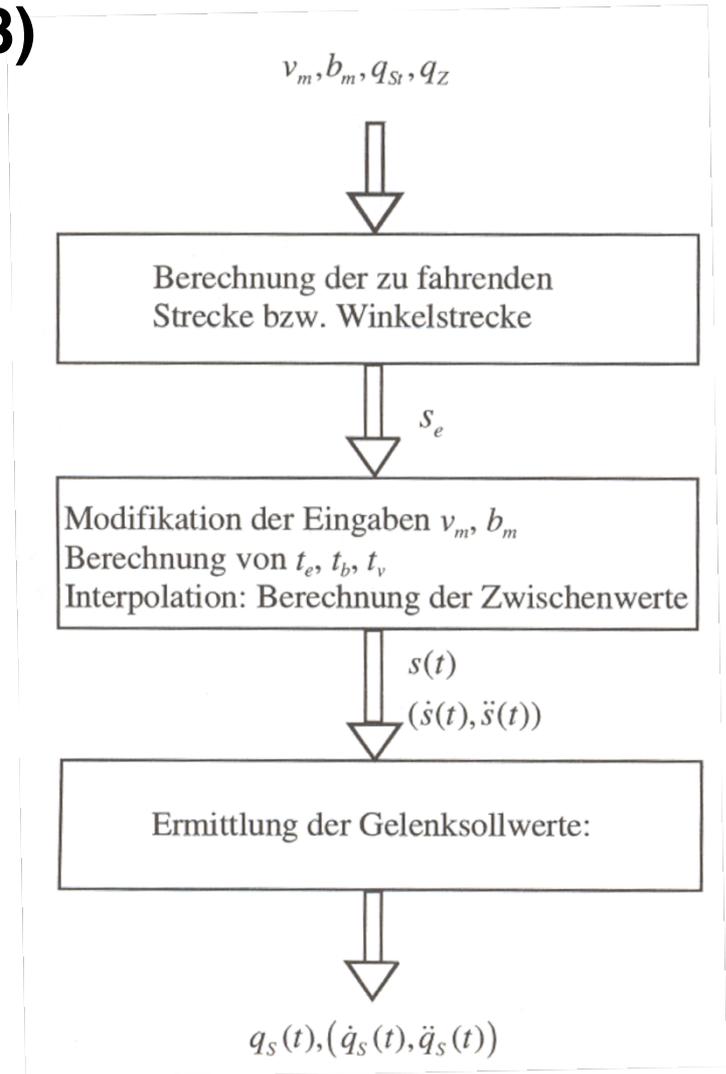
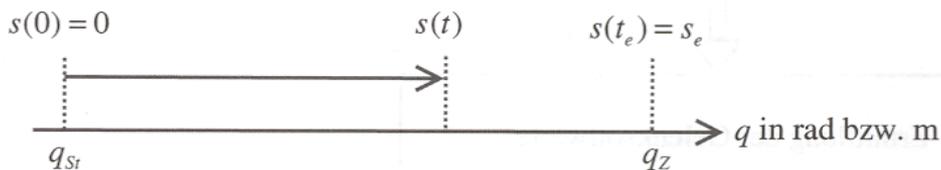
- Ablauf der Steuerung

- Fahrzeit t_e
- Beschleunigungszeit t_b
- Beginn der Bremszeit t_v

$$s(t_e) = s_e = |q_z - q_{st}|$$

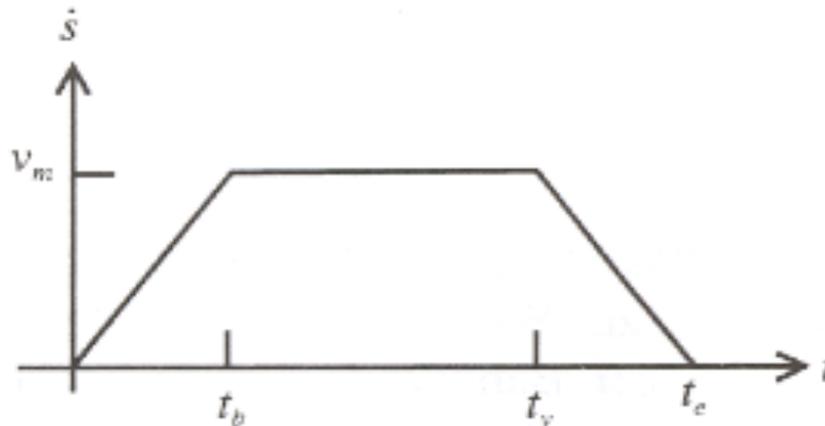
$$s(0) = \dot{s}(0) = v(0) = 0$$

$$\dot{s}(t_e) = v(t_e) = 0$$



Interpolation für PTP mit Rampenprofil (1)

- Einfache Art zur Berechnung der Bahnparameter $s(t)$
- Sprungförmige Aufschaltung der Beschleunigung (ruckartig)
- Kann zu Eigenschwingungen von mechanischen Teilen führen



Interpolation für PTP mit Rampenprofil (2)

- Phase der Beschleunigung

$$t_b = \frac{v_m}{b_m}$$

$$0 \leq t \leq t_b : \dot{s}(t) = b_m$$

$$s(t) = b_m \cdot t$$

$$s(t) = \frac{1}{2} \cdot b_m \cdot t^2$$

- Phase der Gleichmäßigen Fahrt

$$t_b \leq t \leq t_v : \dot{s}(t) = 0$$

$$s(t) = v_m$$

$$s(t) = v_m \cdot t - \frac{1}{2} \cdot b_m \cdot t_b^2 = v_m \cdot t - \frac{1}{2} \cdot \frac{v_m^2}{b_m}$$

Interpolation für PTP mit Rampenprofil (3)

- Phase des Bremsvorganges

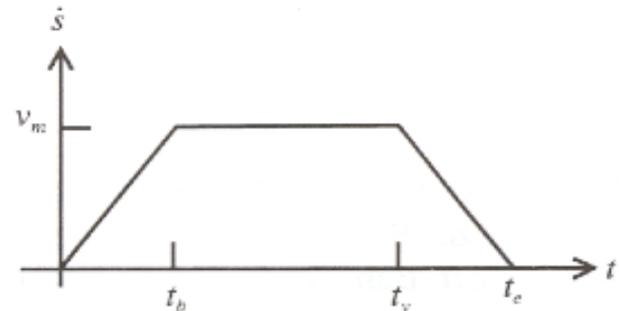
$$t_v \leq t \leq t_e : \dot{s}(t) = -b_m$$

$$\dot{s}(t) = v_m - b_m \cdot (t - t_v)$$

$$s(t) = v_m \cdot (t_e - t_b) - \frac{b_m}{2} \cdot (t_e - t)^2$$

- Berechnung der Fahrtzeit

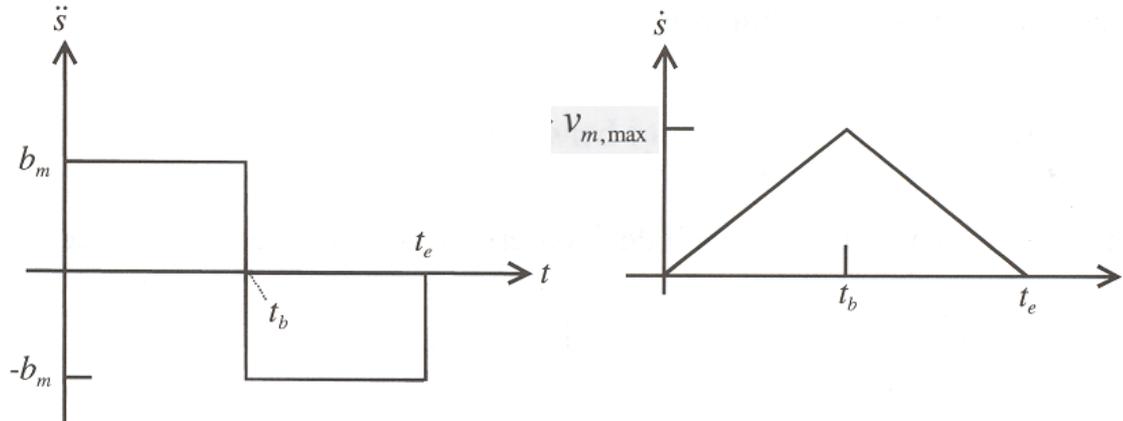
$$t_e = \frac{s_e}{v_m} + t_b = \frac{s_e}{v_m} + \frac{v_m}{b_m}$$



Zeitoptimale Bahn

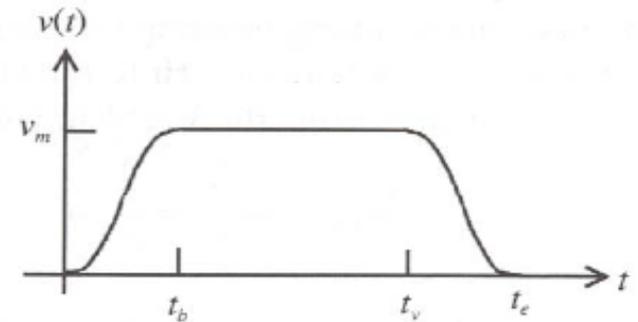
- Falls v_m zu groß in Bezug auf Beschleunigung und Bahnlänge
 - Bestimmung einer zeitoptimalen Bahn nach

$$s_e = t_b \cdot v_{m,\max} = \frac{v_{m,\max}^2}{b_m} \Rightarrow v_{m,\max} = \sqrt{b_m \cdot s_e}$$



Interpolation für PTP mit Sinoidenprofil (1)

- Weichere Bewegung durch Verwendung einer sinusförmigen Zeitfunktion
- Längere Beschleunigungs- und Bremsphase als beim Rampenprofil
- Roboter wird weniger beansprucht
- Bestimmung der Kurvenparameter für die Phase
 - Beschleunigung
 - Gleichförmige Bewegung
 - Bremsvorgang



Sinoidenprofil zur Interpolation (2)

- Phase der Beschleunigung

$$0 \leq t \leq t_b : \dot{s}(t) = b_m \cdot \sin^2\left(\frac{\pi}{t_b} \cdot t\right)$$

$$\dot{s}(t) = b_m \cdot \left(\frac{1}{2} \cdot t - \frac{t_b}{4\pi} \cdot \sin\left(\frac{2\pi}{t_b} \cdot t\right) \right)$$

$$s(t) = b_m \cdot \left(\frac{1}{4} \cdot t^2 + \frac{t_b^2}{8\pi^2} \cdot \left(\cos\left(\frac{2\pi}{t_b} \cdot t\right) - 1 \right) \right)$$

- Aus $\dot{s}(t_b) = b_m \cdot \frac{1}{2} \cdot t_b \stackrel{!}{=} v_m$ folgt $t_b = \frac{2v_m}{b_m}$

- Phase der Gleichmäßigen Fahrt

$$t_b \leq t \leq t_v : \dot{s}(t) = 0$$

$$\dot{s}(t) = v_m$$

$$s(t) = v_m \cdot \left(t - \frac{1}{2} \cdot t_b \right)$$

Sinoidenprofil zur Interpolation (3)

- Phase des Bremsvorganges

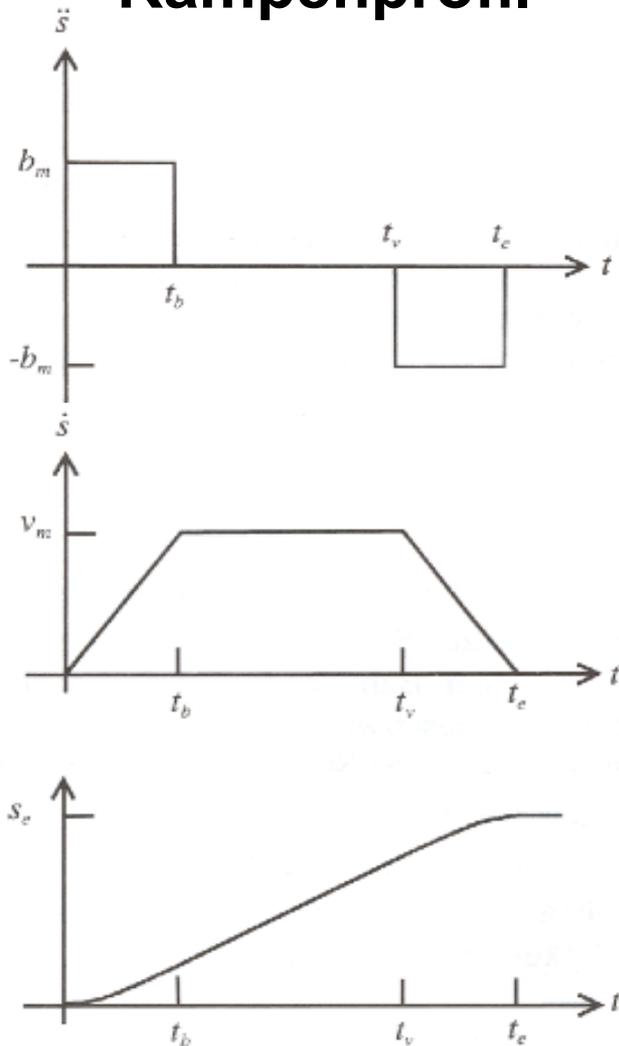
$$t_v \leq t \leq t_e : \quad \dot{s}(t) = v_m - \int_{t-t_v}^t b(\tau - t_v) \cdot d\tau = v_m - b_m \cdot \left(\frac{1}{2} \cdot (t - t_v) - \frac{t_b}{4\pi} \cdot \sin \left(\frac{2\pi}{t_b} \cdot (t - t_v) \right) \right)$$

$$s(t) = s(t_v) + \int_{t-t_v}^t \dot{s}(\tau - t_v) \cdot d\tau = \frac{b_m}{2} \cdot \left(t_e(t + t_b) - \frac{(t^2 + t_e^2 + 2 \cdot t_b^2)}{2} + \frac{t_b^2}{4\pi^2} \cdot \left(1 - \cos \left(\frac{2\pi}{t_b} \cdot (t - t_v) \right) \right) \right)$$

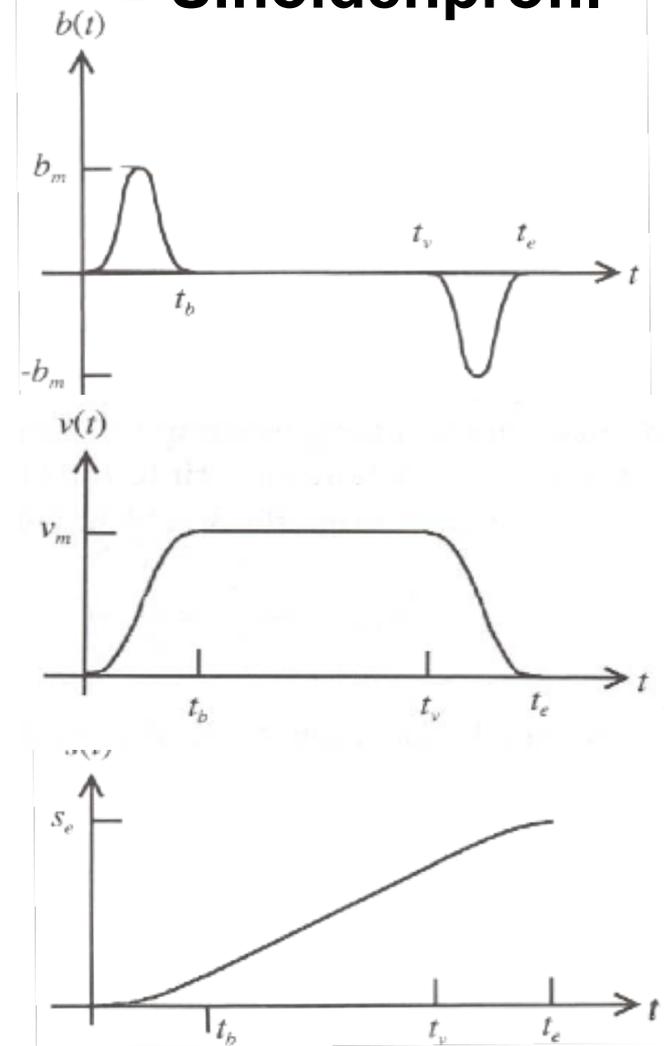
- Berechnung der Fahrtzeit

$$t_e = \frac{s_e}{v_m} + t_b = \frac{s_e}{v_m} + \frac{2 \cdot v_m}{b_m}$$

Rampenprofil



Sinoidenprofil



Synchrone PTP (1)

- Vorgehen bei **synchronen** PTP-Bahnen
 - Bestimme für jedes Gelenk i PTP-Parameter (analog zur asynchronen PTP)
 - $s_{e,i}$
 - $v_{m,i}$
 - $b_{m,i}$
 - $t_{e,i}$ (Fahrzeit)
 - Bestimme $t_e = t_{e,max} = \max(t_{e,i})$
 - Achse mit max. Fahrzeit ist Leitachse
 - Setze $t_{e,i} = t_e$ für **alle** Gelenke

Synchrone PTP (2)

- Bestimme die neuen maximalen Geschwindigkeiten für alle Gelenke
- Umformung Fahrzeit und Berechnung der neuen Geschwindigkeiten

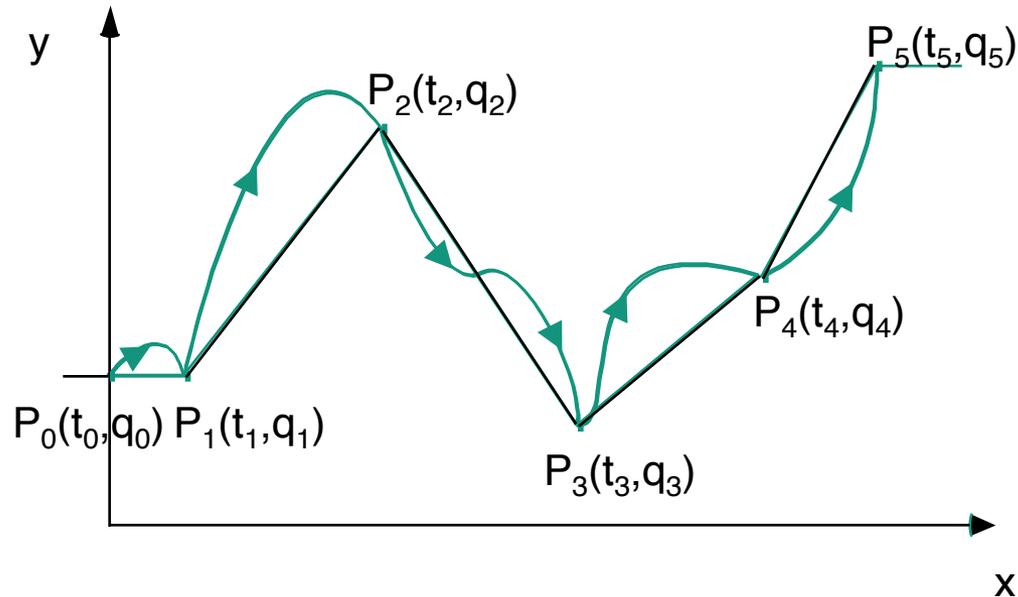
- Rampenprofil:
$$t_e = \frac{s_{e,i}}{v_{m,i}} + \frac{v_{m,i}}{b_{m,i}} \Rightarrow v_{m,i}^2 = v_{m,i} \cdot b_{m,i} \cdot t_e + s_{e,i} \cdot b_{m,i}$$

$$v_{m,i} = \frac{b_{m,i} \cdot t_e}{2} - \sqrt{\frac{b_{m,i}^2 \cdot t_e^2}{4} - s_{e,i} \cdot b_{m,i}}$$

- analoge Berechnung für Sinoidenbahn:

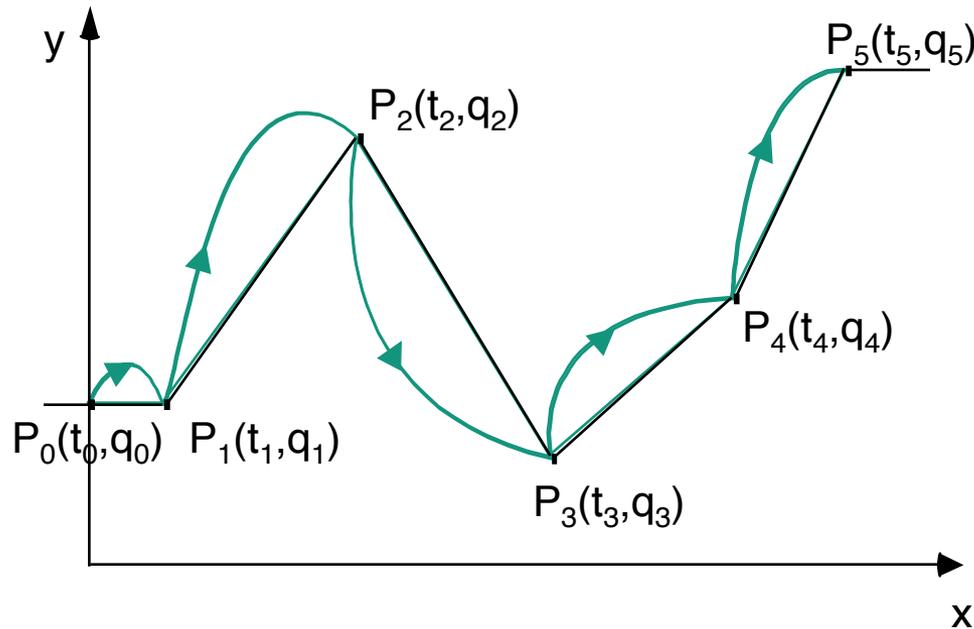
$$v_{m,i} = \frac{b_{m,i} \cdot t_e}{4} - \sqrt{\frac{b_{m,i}^2 \cdot t_e^2 - 8 \cdot s_{e,i} \cdot b_{m,i}}{16}}$$

PTP asynchron



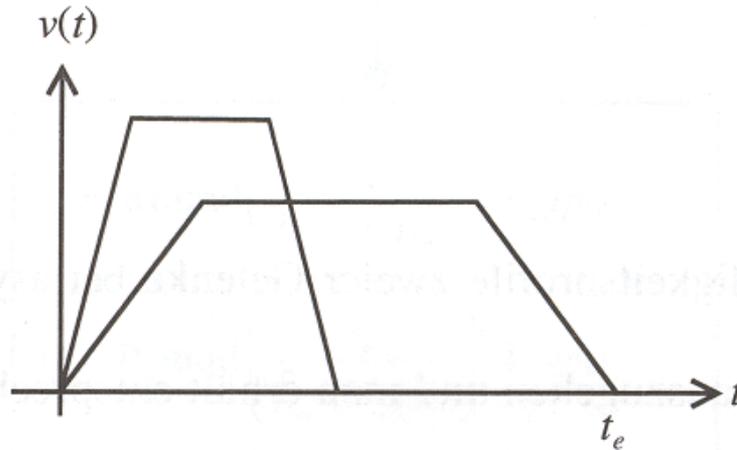
Jedes Gelenk wird sofort mit der maximalen Beschleunigung angesteuert.
Jede Gelenkbewegung endet unabhängig von den anderen.

PTP synchron

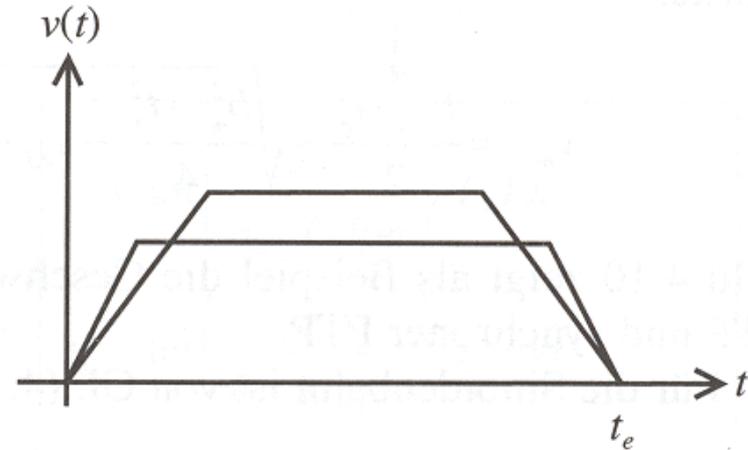


Alle Gelenke beginnen und beenden ihre Bewegungen gemeinsam (synchron).

Vergleich: asynchrone und synchrone PTP



a) asynchrone PTP



b) synchrone PTP

Vollsynchrone PTP

- zusätzliche Berücksichtigung der Beschleunigungs- und Bremszeit
- bessere Annäherung der Start- und Zielpunkte im kartesischen Raum
- Bestimmung Leitachse mit t_e und $t_b \Rightarrow t_v = t_e - t_b$
- Bestimmung der Geschwindigkeit und Beschleunigung der anderen Achse mit

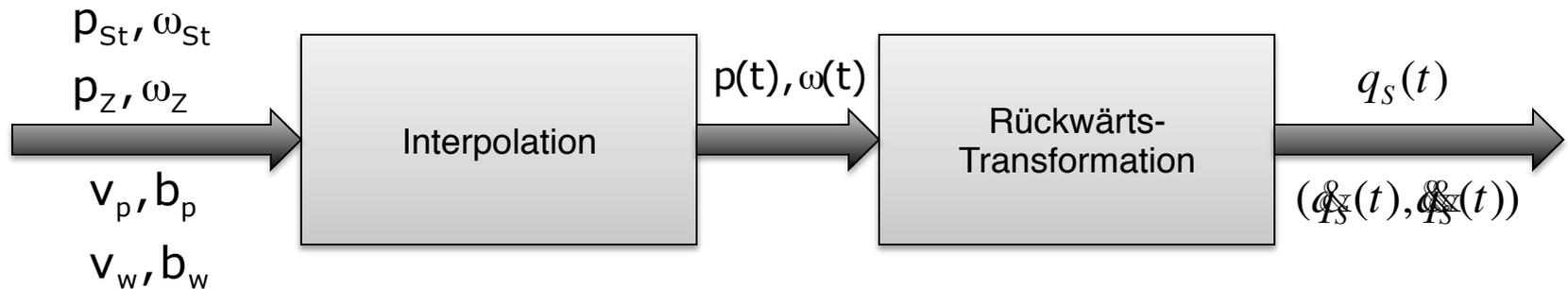
$$v_{m,i} = \frac{s_{e,i}}{t_v}$$

$$b_{m,i} = \frac{v_{m,i}}{t_b}$$

Nachteil: Beschleunigung jeder Achse wird vorgegeben

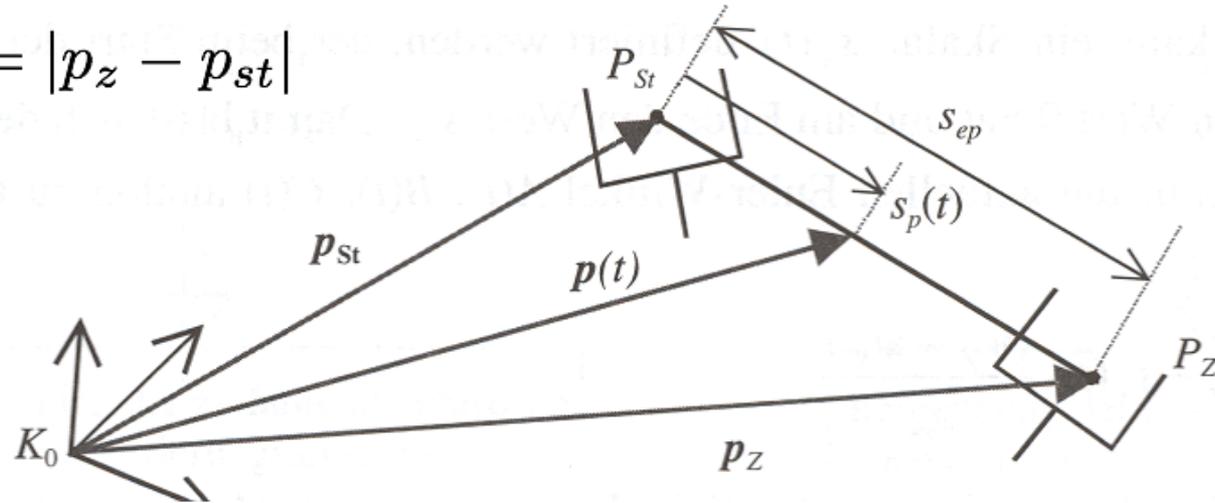
Steuerung im Kartesischem Raum

- Continuous Path (CP)
- Endeffektor folgt in Lage und Orientierung einer **definierten Bahn**



Linearinterpolation

$$s_{ep} = |\mathbf{p}_z - \mathbf{p}_{st}|$$



$$\mathbf{p}(t) = \mathbf{p}_{st} + s_p(t) \cdot \frac{(\mathbf{p}_z - \mathbf{p}_{st})}{s_{ep}}$$

Berechnung von $s_p(t)$ mit Rampen- oder Sinoidenprofil

$$s_p(0) = \dot{s}_p(0) = v_p(0) = 0, \dot{s}_p(t_e) = v_p(t_e) = 0$$

$$v_m = v_p, b_m = b_p, t_e = t_{ep}, t_b = t_{bp}, t_v = t_{vp}, s_e = s_{ep}, s = s_p$$

Linearinterpolation (2)

- Orientierung in Eulerwinkel $\omega = (\alpha, \beta, \gamma)^T$

$$s_{e\omega} = |\omega_Z - \omega_{St}| = \sqrt{(\alpha_Z - \alpha_{St})^2 + (\beta_Z - \beta_{St})^2 + (\gamma_Z - \gamma_{St})^2}$$

- Berechnung von $s_w(t)$ mit Rampen- oder Sinoidenprofil:

$$v_m = v_\omega, b_m = b_\omega, t_e = t_{e\omega}, t_b = t_{b\omega}, t_v = t_{v\omega}, s_e = s_{e\omega}, v_m = v_\omega, s = s_\omega$$

- Angleich der Fahrzeiten t_{ep} (Position) und $t_{e\omega}$ (Orientierung)

$$t_e = \max(t_{ep}, t_{e\omega})$$

- Analog zur Anpassung der Geschwindigkeiten bei synchronen PTP

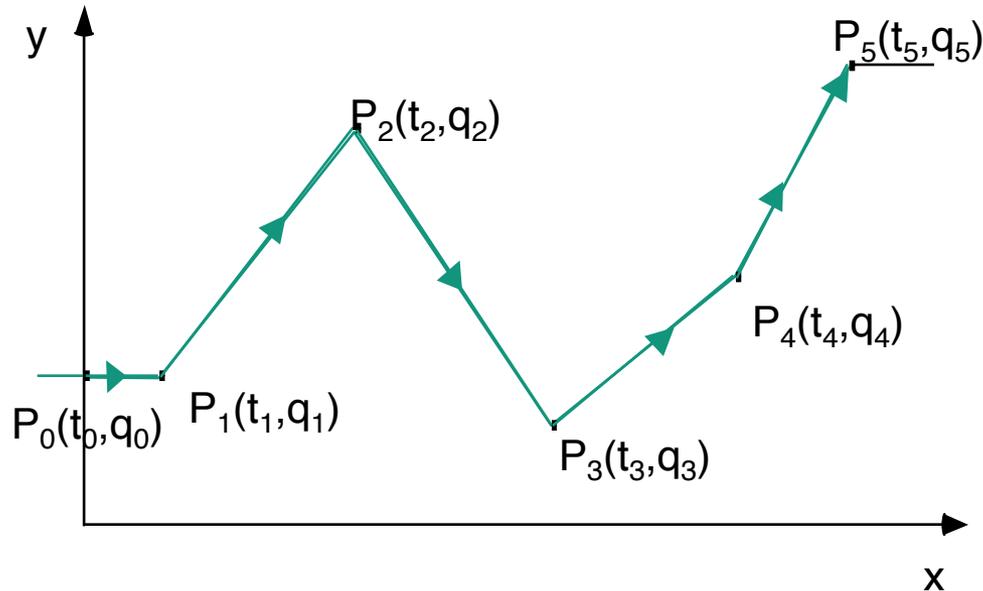
- Falls $t_e = t_{ep}$:

$$v_\omega = \frac{b_\omega \cdot t_e}{2} - \sqrt{\frac{b_\omega^2 \cdot t_e^2}{4} - s_{e\omega} \cdot b_\omega}$$

- Falls $t_e = t_{e\omega}$:

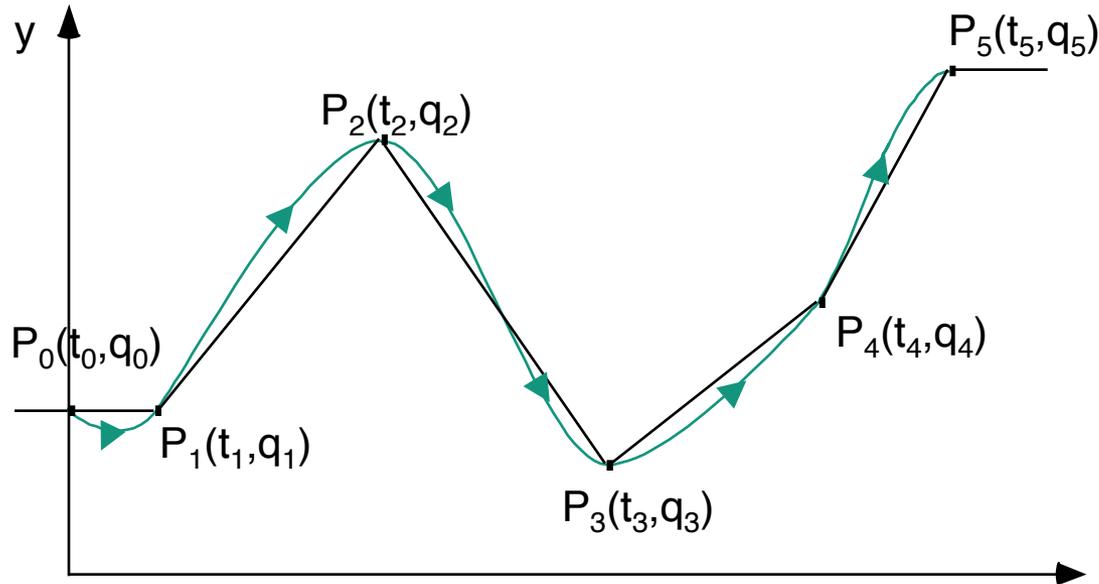
$$v_p = \frac{b_p \cdot t_e}{2} - \sqrt{\frac{b_p^2 \cdot t_e^2}{4} - s_{ep} \cdot b_p}$$

CP linear



Die Robotersteuerung interpoliert die Bahn zwischen je 2 Teiltrajektorien.

Segmentweise Bahninterpolation



- Die Endbedingungen der Teiltrajektorie $j-1$ (Richtung, Geschwindigkeit, Beschleunigung) und die Anfangsbedingungen der Teiltrajektorie j werden aneinander angeglichen
- Teiltrajektorien werden separat beschrieben (Bsp: Splines)

Beispiel: Kubische Splines (1)

Geg.: * Polynom: $f(t) = a_0 + a_1t + a_2t^2 + a_3t^3 \quad (a_0, a_1, a_2, a_3 \in \mathbb{R}) \quad (1)$

* Start und Ziel: $S_{Start}, S_{Ziel} \quad (2)$

Ansatz: $f'(t) = a_1 + 2a_2t + 3a_3t^2 \quad (3)$

$f''(t) = 2a_2 + 6a_3t \quad (4)$

Aus (1) und (2) folgt

$f(t_{Start}) = f(0) = a_0 = S_{Start} \quad (5)$

$f(t_{Ziel}) = a_0 + a_1t_{Ziel} + a_2t_{Ziel}^2 + a_3t_{Ziel}^3 = S_{Ziel} \quad (6)$

Beispiel: Kubische Splines (2)

Aus Randbedingungen ($\dot{f}(t_{Start}) = \dot{f}(t_{Ziel}) = 0$)

und (3) folgt: $\dot{f}(t_{Start}) = \dot{f}(0) = a_1 = v_{Start}$ (7)

$$\dot{f}(t_{Ziel}) = a_1 + 2a_2 t_{Ziel} + 3a_3 t_{Ziel}^2 = v_{Ziel} \quad (8)$$

Aus (7),(8) folgt:

$$a_2 = \frac{v_{Ziel} - v_{Start}}{2t_{Ziel}} - \frac{3}{2} a_3 t_{Ziel} \quad (9)$$

Aus (5), (6), (7), (9) folgt:

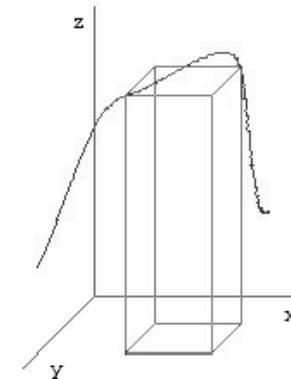
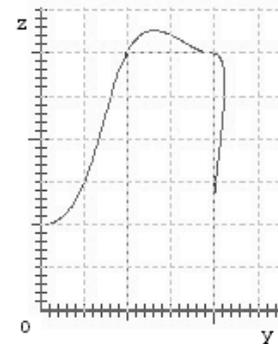
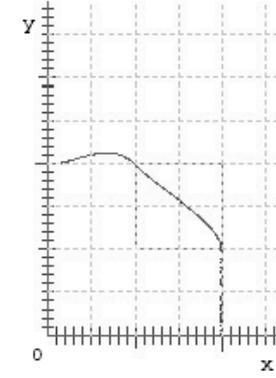
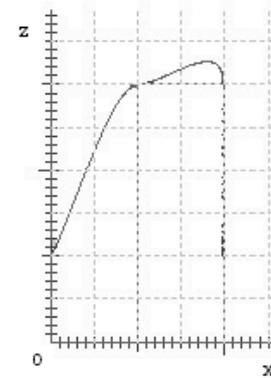
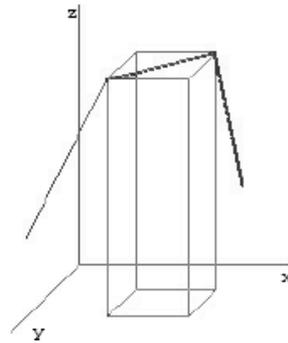
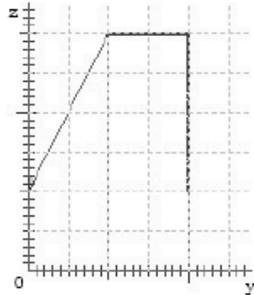
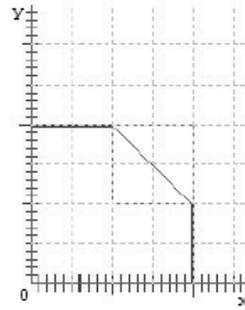
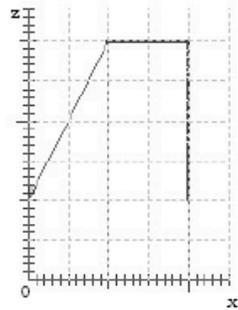
$$a_3 = \frac{2(S_{Start} - S_{Ziel})}{t_{Ziel}^3} + \frac{(v_{Start} - v_{Ziel})}{t_{Ziel}^2} \quad (10)$$

Aus (9), (10) folgt:

$$a_2 = \frac{3(S_{Ziel} - S_{Start})}{t_{Ziel}^2} - \frac{(v_{Ziel} + 2v_{Start})}{t_{Ziel}}$$

Beispiel: Splines

- Bahn (4 Stützpunkte)
- Splineinterpolation



- Grundlagen der Bahnsteuerung
- Programmierung der Schlüsselpunkte
- Interpolationsarten
- **Approximierte Bahnsteuerung**
 - Bernsteinpolynome

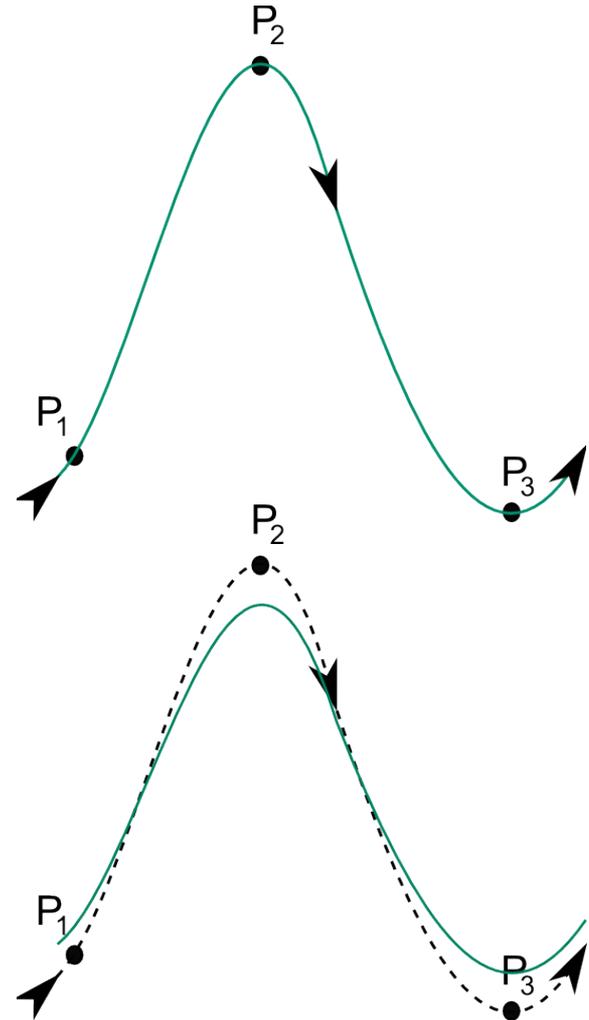
Definition

- **Bahninterpolation**

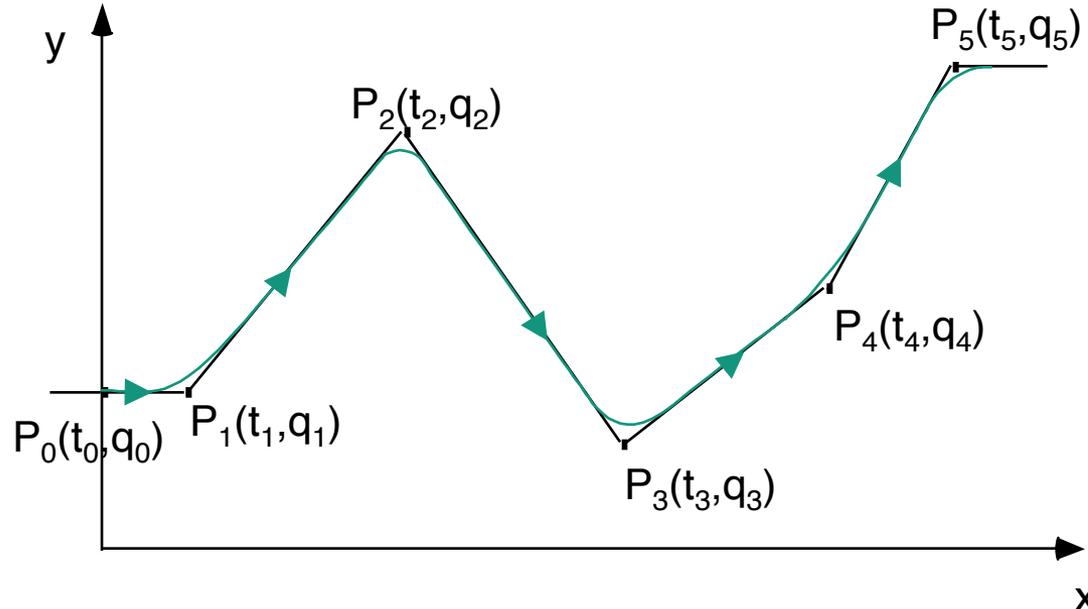
- Die ausgeführte Bahn verläuft durch alle Stützpunkte der Trajektorie

- **Bahnapproximation**

- Die Kontrollpunkte beeinflussen den Bahnverlauf und werden approximiert

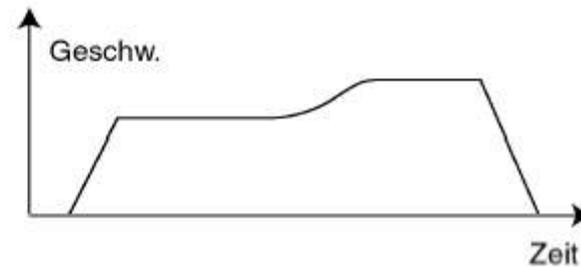
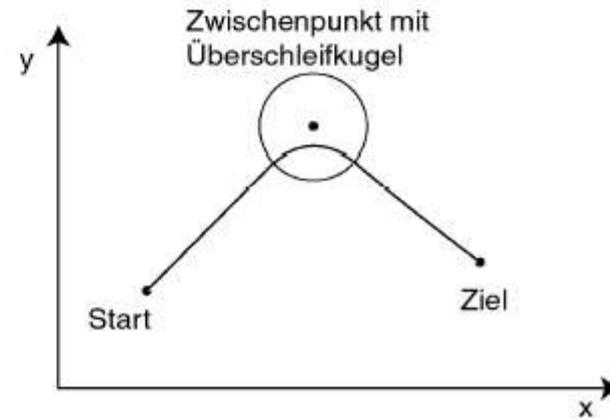
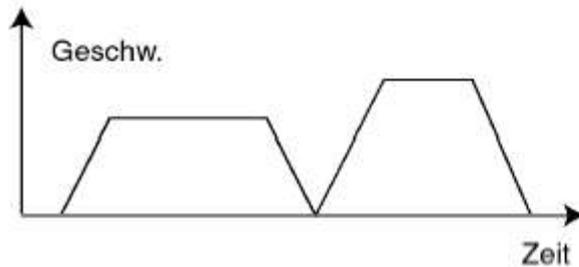
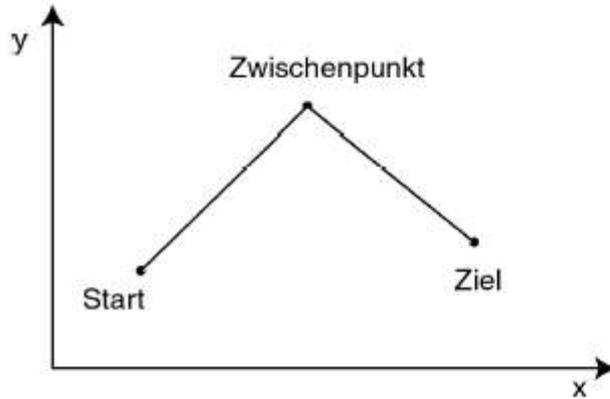


PTP und CP mit Überschleifen



Zum Zeitpunkt $t_j - \varepsilon$ wird begonnen die Parameter (Richtung und Geschwindigkeit) der Teiltrajektorie $j-1$ auf die Parameter der Teiltrajektorie j zu überführen. I.d.R. wird der Stützpunkt i nicht erreicht.

PTP und CP mit Überschleifen (2)

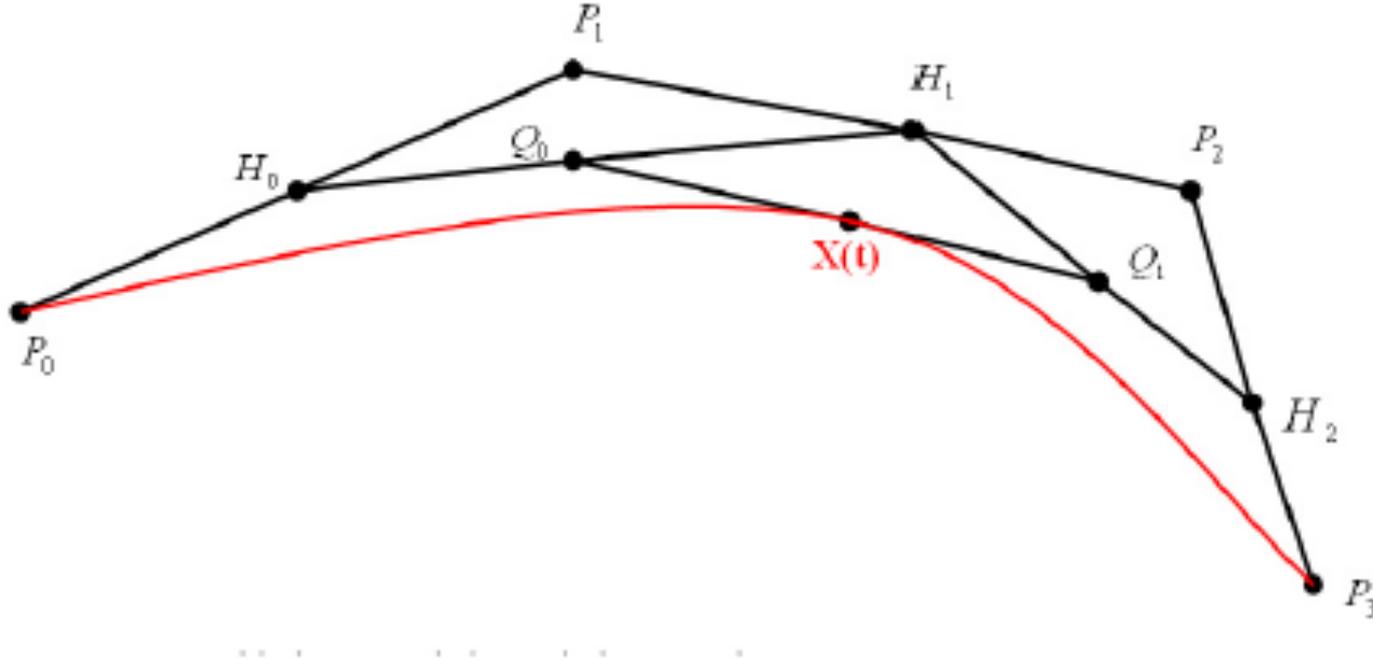


PTP und CP mit Überschleifen (3)

- Geschwindigkeitsüberschleifen
 - Beginn, wenn die Geschwindigkeit einen festgelegten Minimalwert unterschreitet.
 - Nachteil: Abhängig vom Geschwindigkeitsprofil.
- Positionsüberschleifen
 - Beginn, wenn der TCP in die Überschleifkugel eintritt
 - Außerhalb der Überschleifkugel wird die Bahn exakt eingehalten.
 - Vorteil: Gut kontrollierbar

Approximation mit Polynomen

- Beispiel: Bernsteinpolynome



Bernsteinpolynom

- Im Unterschied zu kubischen Splines verlaufen **Bézierkurven** nicht durch alle Stützpunkte, sondern werden nur von ihnen beeinflusst.
- Basisfunktion:

$$P(t) = \sum_{i=0}^n B_{i,n}(t) P_i \quad 0 \leq t \leq 1$$

$$B_{i,n}(t) = \binom{n}{i} t^i (1-t)^{n-i}$$

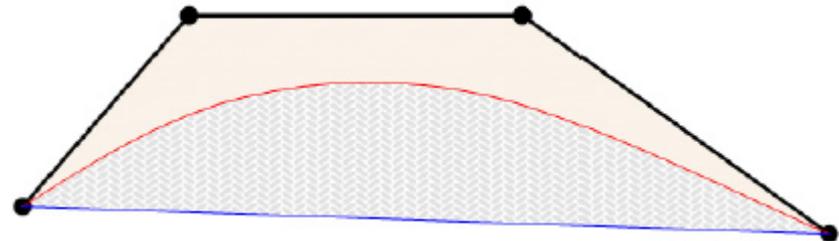
Berechnung beliebiger Zwischenstellungen

- Bernsteinpolynom für kubischen Fall

$$B_{i,3}(t) = \binom{3}{i} t^i (1-t)^{3-i}$$

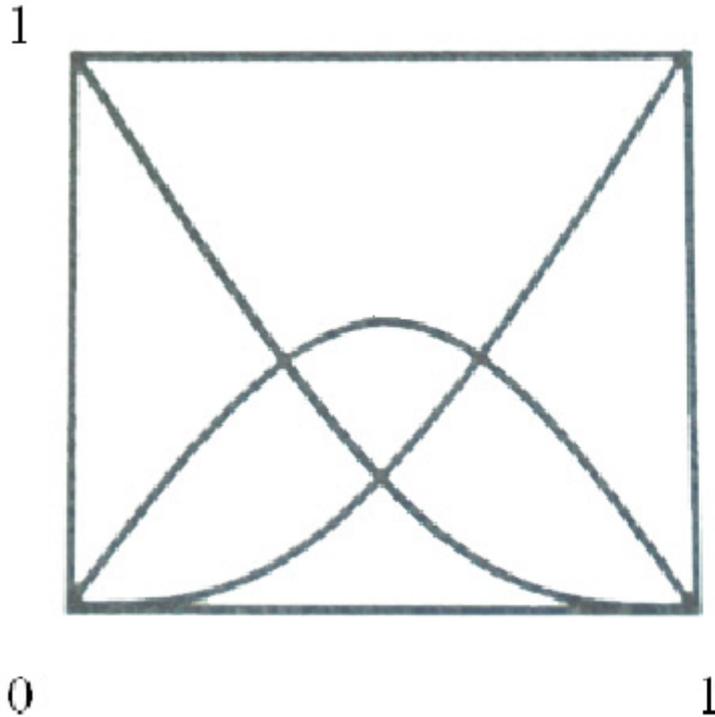
$$p(t) = p_0(1-t)^3 + 3p_1(1-t)^2t + 3p_2(1-t)t^2 + p_3t^3$$

- Annähern von unten an Stützstellen
- keine beliebige Form

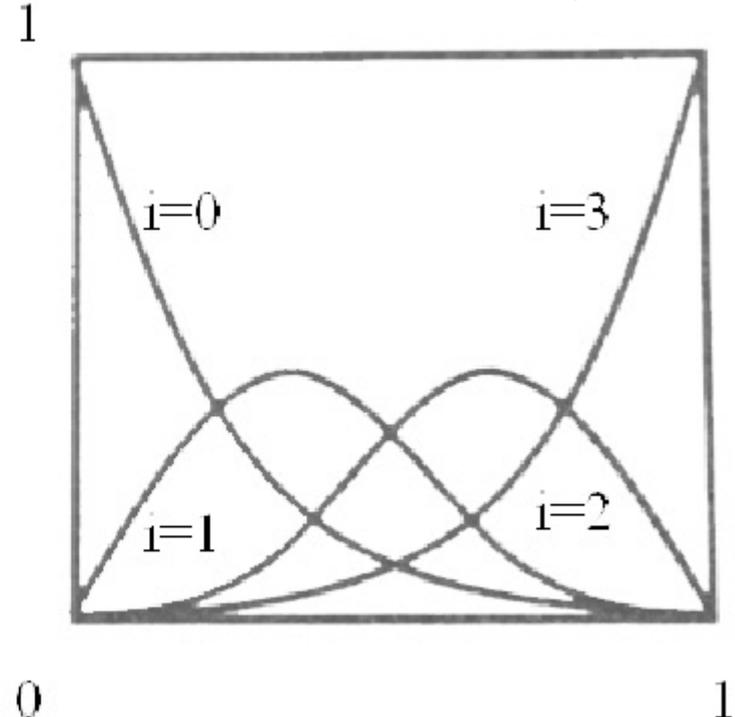


Beispiele für Bernsteinpolynome

Quadratische Polynome $B_{i,2}$



Kubische Polynome $B_{i,3}$

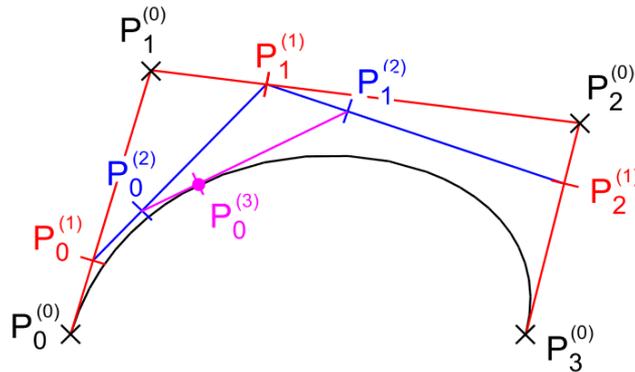


Der De-Casteljau-Algorithmus (1)

- Annäherung an die Bézierkurve
- Iterative Berechnung:
Kann auch für große n effizient berechnet werden
- Gegeben: n Kontrollpunkte P_0, \dots, P_{n-1}
- Start: $P_i^{(0)} = P_i$
- Iteration k : $P_i^{(k+1)} = (1 - t_0) \cdot P_i^{(k)} + t_0 \cdot P_{i+1}^{(k)}$

Der De-Casteljau-Algorithmus (2)

- Beispiel für P_0 mit $k=3$ und $t_0=0.25$:



- Zwei Bézierkurven $C_1(t)$ und $C_2(t)$
- Approximation der Bézierkurve durch Polygonzug

